

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti - CIG [8770005512].

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 1 del 04.11.2021

Il giorno 04/11/2021 alle ore 15:00, presso la sala riunioni della U.O.C Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti – Blocco n. 3 ex O.P.P. sita in Via del Terminillo n. 42 Rieti

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n.1196/D.G. del 03.12.2020, è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice dei contratti pubblici di cui al D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito "Codice" n.d.r.), per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della Asl di Rieti, per 36 mesi ed ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi;
- con atto deliberativo n. 660/D.G. del 10.06.2021, è stata disposta la rettifica ed integrazione degli atti di gara, approvati con la suddetta deliberazione;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. n. 2021/S 148-394144 del 03.08.2021, sulla G.U.R.I. n. 88 del 02.08.2021, sulla piattaforma telematica di negoziazione STELLA nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine per la scadenza della presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 16.09.2021;
- entro il suddetto termine sono state presentate, sulla piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio, n. 9 offerte prodotte dai concorrenti di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale;
- con atto deliberativo n. 1132/D.G. del 20.10.2021, sono stati nominati, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., i componenti della Commissione giudicatrice preposta all'espletamento delle operazioni di gara composta come di seguito specificato:
 - Dott.ssa Fabiola Crecco – Dirigente Amministrativo UOS Controllo di Gestione – in qualità di Presidente;
 - Dott.ssa Alessandra Valentini - Collaboratore Amministrativo presso la UOC Amministrazione del personale dipendente a convenzione e collaborazioni – in qualità di Componente;
 - Dott.ssa Ilaria Brosca – Collaboratore Amministrativo presso la UOC Tecnico Patrimoniale – in qualità di Componente;
 - Dott. Roberto Grillo – Collaboratore Amministrativo presso la UOC Tecnico Patrimoniale – in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto.
- in data 28.10.2021 ore 11:36 il R.U.P. – Ing. Antonino Germolè – chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 28/09/2021 alle ore 10:13, in esito della quale, esperito il soccorso istruttorio, provvede all'ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con nota prot. n. 70047 del 28.10.2021 il R.U.P. ha trasmesso gli atti di gara ed il Verbale di Verifica della Documentazione Amm.va alla Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- con comunicazione Reg. PI121007-21 del 28.10.2021, inviata tramite piattaforma telematica "STELLA", il RUP ha provveduto a convocare gli operatori economici concorrenti alla seduta pubblica virtuale prevista per il giorno 04.11.2021 ore 15:30 per l'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

Il Presidente della Commissione

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata.

La Commissione prende atto, così come risulta agli atti del R.U.P., che risultano ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale.

I Componenti ed il segretario della Commissione

preso atto dell'oggetto dell'appalto di cui trattasi e degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, ai fini di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (Codice degli appalti), dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'insussistenza di cause di incompatibilità, astensione e conflitto di interessi, anche potenziale di cui all'art. 42 del Codice degli appalti e del quadro normativo correlato, come risulta dalle dichiarazioni rese all'atto dell'accettazione dell'incarico (Allegato n. 2), che unite al presente verbale ne formano parte integrante e sostanziale.

La Commissione di gara prende atto di tutta la documentazione di gara comprendente il Bando, il Disciplinare di Gara, il Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati nonché dei chiarimenti forniti dal RUP agli operatori economici entro il termine di presentazione delle offerte.

Atteso quanto sopra, il Presidente della Commissione stabilisce di procedere, di concerto, ad analizzare i criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed economica e del relativo metodo di attribuzione dei punteggi di cui all'art. 17 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, alle ore 15:39, da inizio ai lavori in seduta pubblica virtuale per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti ed al fine di verificare la presenza, all'interno delle stesse, della documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare nonché dell'assenza, all'interno della stessa, di riferimenti all'offerta economica.

Di seguito, si determina a procedere nell'ordine di visualizzazione "a sistema" degli operatori economici. Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo. Dalla successiva apertura risulta quanto di seguito riportato:

SIGMA

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 3 file .pdf denominati "RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m" con identico seriale, firmati digitalmente contenenti la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

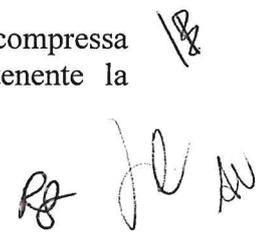
IVS ITALIA SPA

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 3 cartelle compresse denominate "offerta tecnica.zip.p7m" con identico seriale, firmate digitalmente contenenti la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

GE.D.A. IMPIANTI SRL

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 1 cartella compressa denominata "BUSTA B OFFERTA TECNICA.zip.p7m", firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.



Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

METHODO SRL

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 2 cartelle compresse denominate "Offerta Tecnica Attestazioni.zip." e "Offerta Tecnica Relazioni", contenenti la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara con firma olografa.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

VENTURI VENDING SRL

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 1 cartella compressa denominata "Relazione Tecnica.zip.p7m", firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Royal Coffee Distributori Automatici

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 3 file di seguito indicati:

1. un file.zip denominato "Busta Offerta Tecnica.zip.p7m"
2. un file denominato "Dichiarazione offerta economica e oneri per la sicurezza aziendali con doc.pdf.p7m"
3. un file denominato "Dichiarazione percentuale ribasso prezzi con doc.pdf.p7m"

Preso atto del contenuto dell'Offerta Tecnica caricata a sistema dal concorrente Royal Coffee Distributori Automatici ed accertata la presenza di informazioni relative all'offerta economica, propone, all'unanimità, di escludere il predetto concorrente dalle successive fasi di gara ai sensi delle previsioni di cui all'art. 15 del Disciplinare di gara.

GE.SE.R.

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 3 file di seguito indicati, firmati digitalmente, contenenti la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara:

1. una cartella compressa denominata "busta b 1.rar.p7m"
2. una cartella compressa denominata "busta b 2.rar.p7m"
3. un file denominato "Criterio 3 - Certificazioni - ISO 50001.pdf.p7m"

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Aromatika

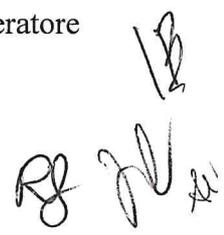
La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 1 cartella compressa denominata "TECNICA.zip.p7m", firmata digitalmente contenente la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.

Super Vending s.r.l.

La Commissione riscontra la presenza, all'interno della "Busta Tecnica", di n. 3 file .pdf denominati "Relazione tecnica.pdf." con identico seriale, firmati digitalmente contenenti la documentazione richiesta all'art. 15 del Disciplinare di Gara.

Terminata la verifica della documentazione prodotta, la Commissione, ammette l'operatore economico alle successive fasi di gara.



Il Presidente della Commissione, in esito ai lavori di cui sopra, dispone di comunicare al RUP, per i dovuti atti di competenza, la proposta di esclusione del concorrente **Royal Coffee Distributori Automatici** dalle successive fasi di gara per aver inserito informazioni relative all'offerta economica all'interno dell'Offerta Tecnica in violazione delle previsioni di cui all'art. 15 del Disciplinare di gara.

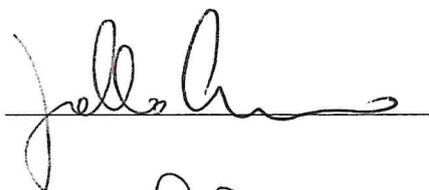
Alle ore 17:20 il Presidente chiude i lavori in seduta pubblica virtuale e stabilisce, nel rispetto di quanto previsto all'art. 20 del Disciplinare di Gara, di riconvocare la Commissione per procedere, in seduta riservata, con i lavori inerenti l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi secondo quanto indicato all'art. 17.1 e 17.2 del Disciplinare.

Di seguito la commissione, in seduta riservata, concorda sulla predisposizione di una scheda per la valutazione delle offerte tecniche che definirà lo strumento riepilogativo dell'offerta tecnica per ogni concorrente.

I Commissari inoltre decidono di procedere preliminarmente in modo autonomo alla valutazione delle relazioni tecniche presentate dai concorrenti. A tal fine incaricano il segretario di caricare su appositi supporti informatici la relativa documentazione. Successivamente la Commissione si riunirà in seduta plenaria al fine di effettuare una valutazione congiunta delle offerte ed alla conseguente attribuzione punteggi tecnici.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Dott.ssa Fabiola Crecco



Componente Dott.ssa Alessandra Valentini



Componente Dott.ssa Ilaria Brocca



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	E-Mail	Registro di Sistema
SIGMA	03250230632	IT03250230632	Napoli	SIGMASRL@PEC.IT	PI104981-21
IVS ITALIA SPA	03320270162	IT03320270162	Seriate	ufficiogareivitalia@legalmail.it	PI105262-21
GE.D.A. IMPIANTI SRL	01293950661	IT01293950661	Avezzano	GEDAIMPIANTI@ARUBAPEC.IT	PI105976-21
METHODO SRL	04075671000	IT04075671000	Ciampino	methodosrl@pec.methodo.it	PI106007-21
VENTURI VENDING SRL	01205780552	IT01205780552	Terni	daniela@pec.venturivending.it	PI106078-21
Royal Coffee Distributori Automatici	08751571004	IT08751571004	ROMA	royalcoffeegare@pec.it	PI106188-21
GE.SE.R.	04962121002	IT04962121002	ROMA	geser.srl@legalmail.it	PI106222-21
Aromatika	05037541009	IT05037541009	Guidonia Montecelio	aromatika@pec.it	PI106237-21
Super Vending s.r.l.	10533911003	IT10533911003	Pomezia	supervending@pec.it	PI106270-21

R. W. B.

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto FABIOLA CRECCO nato a COLLEFERRO il 16/06/1972 cod. fiscale CRC FBL 72H56 C858O residente in Via SAN DOMENICO N. 15 Città COLLEFERRO Prov. ROMA nominato con atto deliberativo n./D.G. del, Presidente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti per 36 mesi e ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi N. Gara: [8165231] – CIG [8770005512], i cui concorrenti sono indicati nell'elenco allegato;

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.;

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014);

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

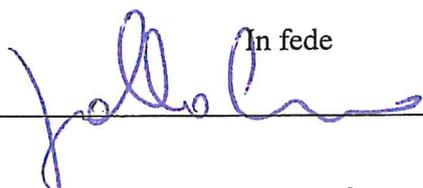
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.
2.
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data Rieti, 11/12/21


In fede

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI

La sottoscritta Alessandra Valentini nato a Roma il 7.08.1977 cod. fiscale VLNLSN77M47H501E residente in Via del Porto, 3 Città Rieti (RI) nominato con atto deliberativo n./D.G. del, Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti per 36 mesi e ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi N. Gara: [8165231] – CIG [8770005512], i cui concorrenti sono indicati nell'elenco allegato;

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.;

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/ D.G.f.f. del 31/01/2014);

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente

reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né la sottoscritta né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.
- la sottoscritta (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto BONICA ILANA nato a FANO (PU) il 05/11/1986 cod. fiscale BZSLR184SGSD residente in Via NORVENTANA 569 Città ROMA Prov. RM

nominato con atto deliberativo n./D.G. del, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti per 36 mesi e ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi N. Gara: [8165231] – CIG [8770005512], i cui concorrenti sono indicati nell'elenco allegato;

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.;

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014);

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

dichiaro

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.

2.

E che, in quest'ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data RIETI 07/10/2021

In fede

Roberto Brose

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

**COMUNICAZIONE OBBLIGATORIA
DELL'ASSENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITA', DI INCOMPATIBILITA',
ASTENSIONE E DEI CONFLITTI DI INTERESSI**

Il sottoscritto **GRILLO ROBERTO** nato a **RIETI** il **18/07/1981** cod. fiscale **GRLRRT81L18H282T** residente in Via **F. MILARDI, 15** Città **CONTIGLIANO** Prov. **RIETI (RI)** nominato con atto deliberativo n. **..../D.G. del**, Presidente / Componente della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77, 78 e 216 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., relativa alla procedura di gara aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti per 36 mesi e ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi N. Gara: [8165231] – CIG [8770005512], i cui concorrenti sono indicati nell'elenco allegato;

avvalendomi

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

consapevole

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art.75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 89/D.G.f.f. del 31/01/2014)

dichiaro

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di conflitto di interesse (art.42 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

- di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1.
- di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (nota 1):

.....
.....
.....

2. Conflitto di interessi (art. 42 D.LGS. 50/2016)

- Di non trovarmi in condizioni di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Dlgs n.50/2016, commi 1 e 2, come di seguito riportati:

“Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici”;

“Si ha conflitto di interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne in qualsiasi modo il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l’obbligo di astensione previste dall’art. 7 del D.P.R. 16 Aprile 2013, n.62.”

3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all’art. 51 del codice di procedura civile (nota 3).

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d’interesse

dichiaro

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

E che, in quest’ultimo caso (art.6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora – per quanto a conoscenza del sottoscritto – rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati.
- il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente).

(specificare:)

ha tutt’ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/ D.G. f.f. del 31.01.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L.7.8.1990, n.241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n.62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione 89/D.G. f.f. del 31.01.2014.

1.

2.

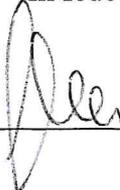
3.

4. Dichiaro altresì, di non trovarmi in alcuna ipotesi di incompatibilità di cui all' art. 77, comma 4, del Dlgs. n. 50/2016.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art.53 d.lgs. n. 165/2001).

Luogo e data 02/11/2021

In fede

SI ALLEGA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ, IN CORSO DI VALIDITÀ, DEL SOTTOSCRITTORE.

NOTA 1

Art.314	Peculato
Art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art.316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art.316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art.317	Concussione
Art.318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art.319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art.319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art.320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art.322	Istigazione alla corruzione
Art.322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri.
Art.323	Abuso d'ufficio
Art.325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art.326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art.328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art.329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art.331	Interruzione di un servizio o di pubblica necessità
Art.334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art.335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

Art. 7. Decreto Presidente della Repubblica, 16 aprile 2016, n.62 - Obbligo di astensione-

1. Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.

NOTA 3

ARTICOLO N.51 C.P.C. Astensione del giudice.

Il giudice ha l'obbligo di astenersi (c.p.c.73):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (c.c.74,76) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore (c.c.346,392), amministratore di sostegno (c.c 404), procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (c.c.39,2247)

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.(1)

(1) testo vigente al 30.12.2015

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
www.asl.rieti.it C.F. e P.I. 00821180577

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della ASL di Rieti - CIG [8770005512].

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2 del 22.11.2021

Il giorno 22/11/2021 alle ore 10:00, presso la sala riunioni della U.O.C Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti – Blocco n. 3 ex O.P.P. sita in Via del Terminillo n. 42 Rieti

PREMESSO CHE

- con atto deliberativo n.1196/D.G. del 03.12.2020, è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice dei contratti pubblici di cui al D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito "Codice" n.d.r.), per l'affidamento in concessione del servizio di ristoro mediante installazione e gestione di distributori automatici presso le sedi della Asl di Rieti, per 36 mesi ed ulteriore opzione di rinnovo di 24 mesi;
- con atto deliberativo n. 660/D.G. del 10.06.2021, è stata disposta la rettifica ed integrazione degli atti di gara, approvati con la suddetta deliberazione;
- il relativo Bando di Gara, pubblicato a norma di legge sulla G.U.C.E. n. 2021/S 148-394144 del 03.08.2021, sulla G.U.R.I. n. 88 del 02.08.2021, sulla piattaforma telematica di negoziazione STELLA nonché sul sito internet aziendale, fissava il termine per la scadenza della presentazione delle offerte per le ore 23:59 del 16.09.2021;
- entro il suddetto termine sono state presentate, sulla piattaforma telematica di negoziazione "STELLA" della Regione Lazio, n. 9 offerte prodotte dai concorrenti di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale;
- con atto deliberativo n. 1132/D.G. del 20.10.2021, sono stati nominati, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., i componenti della Commissione giudicatrice preposta all'espletamento delle operazioni di gara composta come di seguito specificato:
 - Dott.ssa Fabiola Crecco – Dirigente Amministrativo UOS Controllo di Gestione – in qualità di Presidente;
 - Dott.ssa Alessandra Valentini - Collaboratore Amministrativo presso la UOC Amministrazione del personale dipendente a convenzione e collaborazioni – in qualità di Componente;
 - Dott.ssa Ilaria Brosca – Collaboratore Amministrativo presso la UOC Tecnico Patrimoniale – in qualità di Componente;
 - Dott. Roberto Grillo – Collaboratore Amministrativo presso la UOC Tecnico Patrimoniale – in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto.
- in data 28.10.2021 ore 11:36 il R.U.P. – Ing. Antonino Germolè – chiude la fase amministrativa, iniziata il giorno 28/09/2021 alle ore 10:13, in esito della quale, esperito il soccorso istruttorio, provvede all'ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara – giusto Verbale di gara Verifica Documentazione Amministrativa;
- con nota prot. n. 70047 del 28.10.2021 il R.U.P. ha trasmesso gli atti di gara ed il Verbale di Verifica della Documentazione Amm.va alla Commissione Giudicatrice per i necessari adempimenti di competenza;
- in data 04.11.2021 ore 15:30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica virtuale, presso la sala riunioni della UOC Tecnico Patrimoniale della ASL di Rieti, per l'apertura e la verifica del contenuto delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici concorrenti, debitamente convocati a partecipare;

Il Presidente della Commissione

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti, da inizio ai lavori in seduta riservata.

Preliminarmente la Commissione prende atto che il R.U.P., con nota prot. n. 72185/21 del 08.11.2021, ha comunicato l'esclusione al concorrente Royal Coffee Distributori Automatici dalle successive fasi di gara per le motivazioni indicate nel Verbale n. 1 del 04.11.2021.

Di seguito il Presidente, concorda con i membri della commissione di convocare gli operatori economici per il giorno 25.11.2021 ore 15:30 per procedere, in seduta pubblica virtuale, con i lavori inerenti alla comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti ed all'apertura delle offerte economiche – giusta comunicazione Reg. PI129365-21 del 22.11.2020 inviata tramite piattaforma telematica “STELLA”.

Successivamente, preso atto dell'avvenuta disamina effettuata in autonomia da ciascun commissario, si da inizio alla valutazione tecnica congiunta delle offerte. Si determina a procedere secondo i criteri e le modalità descritte all'art. 17 del Disciplinare di Gara e redigendo contestualmente le schede di valutazione per ogni concorrente.

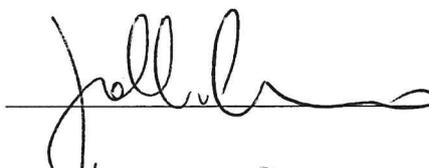
In esito alla valutazione delle offerte ed inserimento dei relativi punteggi tecnici sulla piattaforma telematica “STELLA”, la Commissione prende atto che nessuno dei partecipanti ha ottenuto il punteggio massimo previsto e pertanto procede alla riparametrazione dei punteggi in ottemperanza a quanto disciplinato dal punto 17.2 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente, alle ore 12:04, chiude la seduta riservata e, come concordato, stabilisce di riconvocare la Commissione il giorno 25.11.2021 ore 15:30.

Al presente verbale si allega il *Riepilogo dei punteggi tecnici attribuiti* corredato dalle *Schede di valutazione dei concorrenti* che ne formano parte integrante e sostanziale.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice e dal segretario come segue:

Presidente Dott.ssa Fabiola Crecco



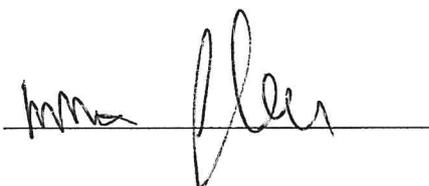
Componente Dott.ssa Alessandra Valentini



Componente Dott.ssa Ilaria Brosca



Segretario verbalizzante Dott. Roberto Grillo



Valutazione Offerte Tecniche - Gara CIG [8770005512]												
ID	O.E.	Crit. 1.1	Crit. 1.2	Crit. 1.3	Crit. 1.4	Crit. 2.1	Crit. 3.1	Crit. 4.1	Crit. 5.1	Totale	Tot. Riparamentato	
1	SIGMA	8,00	3,67	5,00	10,00	7,33	5,00	10,00	13,00	62,00	65,76	
2	IVS ITALIA SPA	8,00	3,00	5,00	10,00	7,33	5,00	10,00	11,00	59,33	62,93	
3	GE.D.A. IMPIANTI SRL	9,33	4,33	5,00	10,00	9,33	5,00	10,00	13,00	66,00	70,00	
4	METHODO SRL	8,67	4,00	5,00	10,00	6,66	0,00	8,50	10,00	52,83	56,03	
5	VENTURI VENDING SRL	4,67	3,33	5,00	10,00	5,33	0,00	10,00	11,00	49,33	52,32	
6	GE.SE.R.	5,33	3,34	5,00	10,00	8,00	5,00	10,00	12,00	58,67	62,23	
7	Aromatika	8,00	3,67	5,00	10,00	7,33	0,00	10,00	0,00	44,00	46,67	
8	Super Vending s.r.l.	5,33	2,00	5,00	10,00	5,33	0,00	10,00	11,00	48,67	51,62	
MAX										66,00		

Operatore Economico: SIGMA

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.						
1.1		10	0,80	0,80	0,80	8,00
1.2	Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.	5	0,60	0,80	0,80	3,67
1.3	Fornitura di contenitori rifiuti : Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.	5		Si		5,00
1.4	Risoluzione guasti : Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata, 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.	10		entro 1 ora		10,00

Operatore Economico: IVS ITALIA SPA

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punt						
1.1	<i>Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.</i>	10	0,80	0,80	0,80	8,00
1.2	<i>Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.</i>	5	0,60	0,60	0,60	3,00
1.3	<i>Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.</i>	5	Si			5,00
1.4	<i>Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata, 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.</i>	10	entro 1 ora			10,00

Operatore Economico: IVS ITALIA SPA

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punt						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica; la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentono l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA. etc..)</i>						
2.1		10	0,60	0,80	0,80	7,33
3. Certificazioni - Massimo 5 Punt						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che alleggerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		Si		5,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punt						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10		n. alimenti speciali \geq del n. max offribile		10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punt						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	0,60	0,60	11,00
TOTALE						59,33

Operatore Economico: GE.D.A. IMPIANTI SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
<i>Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.</i>						
1.1		10	1,00	1,00	0,80	9,33
<i>Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.</i>						
1.2		5	1,00	0,80	0,80	4,33
<i>Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.</i>						
1.3		5		Si		5,00
<i>Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata. 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.</i>						
1.4		10		entro 1 ora		10,00

Operatore Economico: G.E.D.A. IMPIANTI SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punt						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica: la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentono l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc..)</i>						
2.1		10	1,00	1,00	0,80	9,33
3. Certificazioni - Massimo 5 Punt						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che alleggerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		Si		5,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punt						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10	n. alimenti speciali \geq del n. max offribile			10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punt						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	1,00	0,60	13,00
TOTALE						66,00

Operatore Economico: METHODO SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.						
1.1		10	1,00	0,80	0,80	8,67
1.2	Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.	5	1,00	0,80	0,60	4,00
1.3	Fornitura di contenitori rifiuti : Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.	5		Si		5,00
1.4	Risoluzione guasti : Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata. 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.	10		entro 1 ora		10,00

Operatore Economico: METHODO SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punt						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica; la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentono l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc..)</i>						
2.1		10	0,80	0,80	0,40	6,66
3. Certificazioni - Massimo 5 Punt						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che allegnerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		No		0,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punt						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10		non offre prodotti "Biologico"		8,50
5. Migliorie - Massimo 15 Punt						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	0,60	0,40	10,00
TOTALE						52,83

Operatore Economico: VENTURI VENDING SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
1.1	<i>Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti : Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.</i>	10	0,40	0,40	0,60	4,67
1.2	<i>Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.</i>	5	0,60	1,00	0,40	3,33
1.3	<i>Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.</i>	5		Si		5,00
1.4	<i>Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata. 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.</i>	10		entro 1 ora		10,00

Operatore Economico: VENTURI VENDING SRL

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punt						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica; la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentono l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc..)</i>						
2.1		10	0,40	0,60	0,60	5,33
3. Certificazioni - Massimo 5 Punt						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che alleggerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		No		0,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punt						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10	n. alimenti speciali \geq del n. max offribile			10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punt						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	0,60	0,60	11,00
TOTALE						49,33

Operatore Economico: G.E.S.E.R.

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
	<i>Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.</i>	10	0,40	0,60	0,60	5,33
1.1						
	<i>Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.</i>	5	0,60	0,80	0,60	3,34
1.2						
	<i>Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.</i>	5		Si		5,00
1.3						
	<i>Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata, 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.</i>	10		entro 1 ora		10,00
1.4						

Operatore Economico: GE.SE.R.

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punt						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica: la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentono l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc...)</i>						
2.1		10	0,80	0,80	0,80	8,00
3. Certificazioni - Massimo 5 Punt						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che allegnerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		Si		5,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punt						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10		n. alimenti speciali \geq del n. max offribile		10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punt						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	0,80	0,60	12,00
TOTALE						58,67

Operatore Economico: Aromatika

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punti						
1.1	<i>Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.</i>	10	0,80	1,00	0,60	8,00
1.2	<i>Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.</i>	5	0,60	1,00	0,60	3,67
1.3	<i>Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.</i>	5		Si		5,00
1.4	<i>Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata, 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.</i>	10		entro 1 ora		10,00

Operatore Economico: Aromatika

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punti						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica; la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentano l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc...)</i>						
2.1		10	0,60	0,80	0,80	7,33
3. Certificazioni - Massimo 5 Punti						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che allegnerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5	No			0,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punti						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10	n. alimenti speciali \geq del n. max offribile			10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punti						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	non ha prodotto la relazione			0,00
		TOTALE				44,00

Operatore Economico: Super Vending s.r.l.

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
1. Modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio - Massimo 30 Punt						
1.1	Piano delle forniture, frequenza, modalità e tempistica di rifornimento dei prodotti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio il piano delle forniture dei prodotti soprattutto in riferimento alla frequenza delle stesse rispetto a quella minima richiesta (1 volta a settimana) ed alle soluzioni adottate per ridurre al minimo l'interferenza con lo svolgimento dell'orario di lavoro presso i presidi Aziendali.	10	0,60	0,60	0,40	5,33
1.2	Modalità di assistenza tecnica e dei sistemi di trattamento di igiene degli impianti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 5 punti) al concorrente che illustrerà meglio il dettaglio delle metodologie operative utilizzate per garantire l'applicazione e la rigorosa osservanza delle norme igienico-sanitarie e del manuale HACCP, nonché la frequenza delle ispezioni.	5	0,40	0,40	0,40	2,00
1.3	Fornitura di contenitori rifiuti: Verranno attribuiti n. 5 punti al concorrente che garantirà con apposita dichiarazione sottoscritta la fornitura in prossimità di ciascun distributore o gruppi di distributori di idonei contenitori rifiuti nel rispetto della raccolta differenziata.	5	Si			5,00
1.4	Risoluzione guasti: Verranno attribuiti n. 10 punti al concorrente che, in caso di guasto della macchina garantirà l'intervento entro un'ora dalla chiamata, 5 punti entro due ore, 3 punti entro le 12 ore, 0 punti se > alle 12 ore.	10	entro 1 ora			10,00

Operatore Economico: Super Vending s.r.l.

CRITERI QUALITA'		Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
			F.C.	A.V.	I.B.	
2. Caratteristiche dei distributori - Massimo 10 Punti						
<i>Tecnologie innovative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che illustrerà meglio le caratteristiche costruttive, tecniche e funzionali dei distributori (classe energetica; la possibilità di seguire visivamente il processo di preparazione ed erogazione dei prodotti; soluzioni e gli accorgimenti tecnici che consentano l'utilizzo dei distributori anche da parte dei soggetti con disabilità; implementazione di modalità di pagamento innovative rispetto a quelle minime indicate nel CSA; etc...)</i>						
2.1		10	0,40	0,80	0,40	5,33
3. Certificazioni - Massimo 5 Punti						
<i>Possesso certificazione ISO 50001: Verranno attribuiti 5 punti al concorrente che allegnerà copia della certificazione ISO 50001. In caso di mancata attestazione del possesso della suddetta certificazione o in caso di dubbio sul possesso della stessa, verrà attribuito un punteggio pari a 0.</i>						
3.1		5		No		0,00
4. Prodotti - Massimo 10 Punti						
<i>Alimenti speciali offerti: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 10 punti) al concorrente che offrirà il numero maggiore di "prodotti speciali" in aggiunta a quelli già previsti nel CSA (art. 1.3). Vedi tabella e formula di calcolo riportata all'art. 17.1 del Disciplinare di Gara.</i>						
4.1		10		n. alimenti speciali \geq del n. max offribile		10,00
5. Migliorie - Massimo 15 Punti						
<i>Proposte migliorative: Verrà attribuito il coefficiente più alto (max 15 punti) al concorrente che illustrerà meglio il progetto contenente eventuali proposte migliorative e/o innovative al servizio svolto.</i>						
5.1		15	1,00	0,60	0,60	11,00
TOTALE						48,67

STELLA Sistema TELeMatico Acquisti Regione Lazio

ASL Rieti

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 3 del 25.11.2021

Oggetto	Concessione del servizio di distribuzione di generi di ristoro attraverso distributori automatici da installare presso i Presidi della Azienda Sanitaria Locale Rieti.
CIG	8770005512
Atto indizione	
Data Atto indizione	
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Prezzo
Termine Presentazione Offerta	16/09/2021 23:59
Commissione Giudicatrice	Atto: Delibera - N° 1132/D.G./2021 del 20/10/2021 <ul style="list-style-type: none">• Roberto Grillo - Segretario verbalizzante• FABIOLA CRECCO - Presidente/Soggetto Valutatore• ALESSANDRA VALENTINI - Componente• ILARIA BROSCA - Componente

Esame valutazione economica

Inizio	25/11/2021 15:33:14
Fine	25/11/2021 16:19:29

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice effettua l'apertura delle buste e la valutazione delle offerte economiche ammesse, analiticamente descritta e motivata nell'allegata scheda che è parte integrante e sostanziale del presente verbale, come di seguito riportato a livello di punteggio economico complessivo.

Esito Valutazione Economica

Riga	Ragione Sociale	Stato	Punteggio Economico
1	GE.D.A. IMPIANTI SRL		Punteggio:26,61
2	Super Vending s.r.l.		Punteggio:30,00
3	METHODO SRL		Punteggio:21,80
4	SIGMA		Punteggio:11,27
5	IVS ITALIA SPA		Punteggio:14,08
6	GE.SE.R.		Punteggio:14,75
7	VENTURI VENDING SRL		Punteggio:3,69
8	Aromatika		Punteggio:2,83

Pertanto dalla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici attribuiti dalla Commissione scaturisce la seguente graduatoria.

Riga	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Stato
1	GE.D.A. IMPIANTI SRL	70,00	26,61	96,61	Aggiudicatario proposto
2	Super Vending s.r.l.	51,62	30,00	81,62	II Classificato
3	METHODO SRL	56,03	21,80	77,83	
4	SIGMA	65,76	11,27	77,03	
5	IVS ITALIA SPA	62,93	14,08	77,01	
6	GE.SE.R.	62,23	14,75	76,98	
7	VENTURI VENDING SRL	52,32	3,69	56,01	
8	Aromatika	46,67	2,83	49,50	

Note

In esito ai lavori di valutazione delle offerte e attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione rileva che, per l'operatore economico collocatosi 1° in graduatoria sulla base della miglior offerta in termini di qualità/prezzo, ricorre quanto previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale.

La Commissione, in coerenza con quanto disposto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, chiude i lavori ed incarica il segretario della Commissione di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, approvato, sottoscritto.

- Roberto Grillo - Segretario verbalizzante
- FABIOLA CRECCO - Presidente\Soggetto Valutatore
- ALESSANDRA VALENTINI - Componente
- ILARIA BROSCA - Componente

Valutazione Offerte economiche - Gara CIG [8770005512]						
ID	O.E.	Canone annuo offerto	Max 9 punti	ribasso su listino	Max 21 punti	Punteggio Economico
1	SIGMA	1.615,00	6,47	8,00%	4,80	11,27
2	IVS ITALIA SPA	1.381,00	0,03	24,16%	14,50	14,52
3	GE.D.A. IMPIANTI SRL	1.620,00	6,61	33,33%	20,00	26,60
4	METHODO SRL	1.518,00	3,80	30,00%	18,00	21,80
5	VENTURI VENDING SRL	1.405,00	0,69	5,00%	3,00	3,69
6	GE.SE.R.	1.480,00	2,75	20,00%	12,00	14,75
7	Aromatika	1.392,00	0,33	4,16%	2,50	2,83
8	Super Vending s.r.l.	1.707,00	9,00	35,00%	21,00	30,00
MAX		1.707,00		35,00%		30